

№1. Анализ текста В. Набокова «Нежить»

Тема «Нежить» охватывает вопросы существования, идентичности и грани между жизнью и смертью. Идея произведения заключается в изучении состояния «нежити» как метафоры для описания потери жизненной энергии. Набоков поднимает вопросы о том, что значит быть живым и какова природа человеческого существования.

В произведении «Нежить» В. Набоков использует такие средства выразительности, как: метафора <sup>волны плеска, сонное шипение</sup> «использует для обозначения состояния, когда человек не чувствует себя живым, но и не является мертвым. Это позволяет глубже погрузиться в <sup>бытьки, что брызги пены</sup> внутреннее переживание персонажа, сравнение (автор акцентирует внимание на фальши и искусственности человеческого мира), эпитеты: «голубое золото», «сочно-зелёный» (Набоков мастерски рисует внутренний мир персонажей, это помогает читателю глубже погрузиться в героев), ирония (примечный тон произведения создает дистанцию между повествователем и персонажами, это позволяет критически взглянуть на их действия), аллюзия (в тексте присутствуют аллюзии на классическую литературу и мифологию, что обогащает смыслы содержания текста).

Особенность композиции заключается в том, что произведение строится на чередовании внутренних мысленных и событий скрупулезного мира. Это создает динамику между персонажем и реальностью.

Повествование в произведении выстраивает как наблюдатель, который иногда вмешивается в мысли и диалог персонажей. Повествователем часто можно увидеть иронию, что добавляет шутки к анализу человеческого природы.

Автор произведения также захватывает историко-культурный аспект. Произведение «Нежить» написано в контексте послевоенного времени, когда человек испытывает чувство потери.



№2. Авторы используют образы нечистой силы для того, чтобы не только показать внешние конфликты, но и углубиться в моральные дилеммы своих персонажей, что делает их произведения более актуальными.

В произведении Ф. Достоевского «Демон» нечистая сила представлена через образ демона, он является символом внутренней борьбы главного героя. Демон олицетворяет искушение и разрушительные страсти, которые подталкивают человека к моральному падению. Этот образ помогает Достоевскому исследовать темы: свободы воли и поисков смысла жизни. Демон - часть внутреннего мира героя, он отражает его чувства и сомнения.

В качестве второго аргумента я привожу произведение Ф. Достоевского «Треснувшие и на казани» Главным героем Родион Раскольников находится под влиянием своих амбиций и представлений о «праве сильного». Его внутренние дилеммы проявляются в желании убить старуху процентщицу. Это становится катализатором его морального падения. Достоевский показывает, что нечистая сила заключенная в гордыне Раскольникова приводит к страшным последствиям. Это заставляет читателя задуматься, как легко перейти грань

Такие образы, образы нечистой силы в русской литературе служат не только для создания атмосферы, но и для глубокого анализа человека. Она заставляет читателя задуматься ~~о~~ о внутренней борьбе между добром и злом, о том, как легко можно поддаться искушению и потерять себя.

Тема: нечистая сила в литературе.



1. Идея произведения Виктора Петровича Астафьева «Большая мушкетер» в том, что человек начинает что-то любить после поразительной, даже трагической истории. Мы не задумываемся о важности чего-то, пока не потеряем это или, как в произведении Астафьева, не узнаем, что за это готовы отдать другие. Автор использует различные средства выразительности. Парусиляч использует, чтобы подчеркнуть эмоции «Мне в детстве повезло. О чем повезло.» Сравнение «любить, как мать, как роднику» показывает, насколько можно ценить, любить талант поэта, творчество. Автор передает свои чувства и через метафору «о гении, вспыхнувшем и погасшем в одну ночь», сравнивая его славу с огнем. Также есть метафора «вышло произведение», в которой сравнивается текст с водой, слезами, которые пролились однажды, когда учитель узнал о гибели Лермонтова и повесился. А в репликах своего учителя Астафьев применяет множество восклицаний «Истукан! Да пятого класса должен, а читать не умеешь!», риторических вопросов «Что ты читаешь? „Богатыри Невы“?» и даже разговорную лексику «Ясно? Ни герба не ясно!», что усиливает эмоции и показывает обогатившуюся жизнь.

Рассказчик вспоминает те самые уроки из детства, анализируя их уже в зрелом возрасте. Повествование в хронологической последовательности с чувствами комментариями чувств автора.

Композиция текста интересная. Основные составляющие компоненты есть, но начинается рассказ не с самого начала. Это всего лишь маленький фрагмент детства писателя, но запомнившийся очень недолго. Астафьев повторяет образы своего учителя, пересказывает историю об учителе из Пензенской губернии, говорит о своей жизни после этого и, как вывод, доказывает нам, что эта история и сильно повлияла на него, и теперь он любит Лермонтова «Большая мушкетер».

2. В детстве все мы знаем, кем хотим стать. Девочки мечтают быть невестами, балеринами, мальчики — полицейскими, пожарными. Но вырастая, почти все снимают своё мнение. Более того, кем ты хотел быть, быть уже не хочется, а что-то новое найти не получается. И все вокруг твердят: «Выбирай то, что тебе



по душе". А если нет такого? Если нравится много всего, и выбрать не получается? Так у меня и было. Кем я только не хотела стать. Но всё это были детские фантазии. В подростковом возрасте начинаешь понимать, что ничего из этого тебе не нравится. И что самое печальное, кажется, что не нравится <sup>уже</sup> ничего. Вспоминаешь, как здорово было в детстве мечтать, не думать, как поступить, где искать работу, какой будет график и не скажешь ли ты в один день, что тебе всё это уже достало. Строишь на родителей и не понимаешь, как они приняли это решение. Вроде они не проходили множество тестов, не ходили на уроки профориентации, не советовались со всеми, с кем только можно, но в итоге сделали выбор и не пожалели. В чём их секрет? Я смотрю на маму и думаю, как ей повезло с работой, и выглядишь она счастливой. Так почему я не могу так же?

И анализируя всё это, возвращаемся к первоначальному: выбирать надо то, к чему лежит душа. Чем больше мы переживаем, тем сложнее что-либо предпринять. Поэтому стоит всего лишь на какое-то время забыть о выборе и наглядно увидеть, что своё, а что нет.



№1. Очерк "Больше жизни" был написан В.Т. Астафьевым во второй половине двадцатого века в Твери.

Тверь нами раскрывается с помощью глаз и ощущений главного героя. Он повествует о том, что в детстве его обучал "страшный и унылый человек", который рассказывал об учителе из пензенской губернии, написавшем стихотворение "На смерть поэта", как только узнал о смерти Лермонтова.

Основная идея во взглядах учительского слова на подрастающее поколение, на вкусы, взгляды людей. Телесной любви к поэзии променяны строки. По мере взросления рассказы меняются, он считает приговором, но позже вспоминает уроки литературы и даже стихотворение, которое смог запомнить głównie. Так проявляется искреннее уважение к человеку мудрому и рассудительному.

В.Т. Астафьев грамотно использует иронию, с помощью которой показывает отношение учителя к детям, которое, вероятно, не любими произведением Лермонтова: "Ничего. Для второго класса поэты".

Аллегория "На смерть поэта" отсылит нас к стихотворению "Смерть поэта" М.Ю. Лермонтова, написанное при посредстве обстоятельств: смерти А.С. Пушкина.

Гипербола "любить больше жизни" воспринимается буквально: учитель из глухого села действительно предпочел самоубийство, а не жизнь с ужасной мыслью о потере гения.

Религиозность "Богатыри - не вы!" использована в форме уважения великого поэта, а архаизм "Истукан!" - с иронией и насмешкой.

№2. Довелось мне проездом побывать в славном Петербурге, где на вечер второго дня я решил заглянуть в театр, построенный, как мне стало известно, через несколько лет после революции 1905 года. Там судьба свела меня с



Неизвестным молодым поэтом, ще имя, по правде, меня мало волновало. Я был не охотлив до поэзии, как и, вероятно, три четверти слушающих в пертуре и амфитеатре, поэтому слушал вполуха. Меня скорее интересовали фрески с изображением шестикрылого ангела. Я узнал его: то был пушкинский серафим.

Я нехотя повернулся к поэту на сцене. Он читал непонятные мне стихи, их часто комментировали заинтересованные слушатели, которые сидели в первых рядах. Одного такого я приметил сразу: полноватый, с жесткими бровями и совершенно неприятной наружностью.

- Владимир Владимирович, - обратился он громким басом, - ваши стихи не волнуют, не утешают и не заражают!  
Владимир Владимирович не изменился в лице и уверенно подошел к краю сцены. Я затаил дыхание. Он сказал мужественно, но приятным голосом:

- А мои стихи не море, не печка и не еда!

Я думал, что мужчина оставит попытки задеть Владимира Владимировича, но он продолжил даже с большим азартом:

- Рабочие не читают ваши стихи, потому что не понимают их, а интеллигенция ругается на вас!

- Откуда же им знать, что они не понимают моих стихов, если они их не читают? А интеллигенция есть слово ругательное.

Владимир Владимирович развернулся, прошел к высокому деревянному табурету и прочитал новое для меня стихотворение.

Он закончил. Я поднялся и как можно скорее попытался выйти из театра. Мне показалось, что серафим на фреске хмуро провожает меня взглядом. В голове я держал последнее стихотворение, которое читал за прошедшим вечер:

Грядущие люди!

Кто вы?

Вот - я

весь

боль и ушиб



А 4

Вам завещаю я сад фруктовый  
моей великой души.



~ 1.

Произведение В.П. Астафьева "Большая жизнь" - автобиографическое. В нем автор рассказывает о важных моментах своей жизни, проанализировав которые можно отследить становление личности писателя. Приведенный текст входит в цикл "Затеси". Затеси - философский жанр, созданный В.П. Астафьевым. Это миниатюры, в которых он рассказывает о различных ситуациях, которые с ним происходили. Так как затеси, которые остаются на деревьях топором, чтобы охотники не заблудились в лесу, обозначают нечто важное, то события из рассказов, которые вошли в "Затеси" являются главными в жизни автора, повлиявшими на его судьбу.

"Большая жизнь" - своеобразная дневниковая запись, очерк, в котором можно увидеть, как поэтическое и учительское виденье на душу человека. Автор хотел показать, насколько глубока его любовь, которая появилась у него из-за "странного" учителя, к литературе. Спустя несколько лет повествователь вспоминает про своего педагога, ведь именно его "уроки с нарушением всех педагогических методик и инструкций" заставили заинтересоваться повествователя поэзией Лермонтова, которая затем и пробудила ту огромную любовь к литературе.

В тексте писатель может заметить две части - детские и взрослые воспоминания об учителе. В начале рассказчик называет своего учителя "странным", ведь его метод преподавания отличался от привычного. В конце повествователь приходит к выводу, что именно его "сердитый учитель" повлиял на него. Чтобы показать эту разницу, в тексте используется антитеза - противопоставление двух частей очерка - начала и конца. Используя сравнение "любить как мать, как родину" в конце обеих частей, автор показывает то, как изменилось мировоззрение повествователя спустя время, а также то, насколько важна поэзия для него.

Образ повествователя дан в тексте не полностью, читатель может лишь предположить, какими качествами обладает рассказчик: он любит учиться, познавать мир, ведь, помимо Лермонтова, он читает Цветаеву, проводит параллели между той информацией, которую он узнал сам, и той, которую ему рассказал учитель. Образ повествователя похож на образ праведника - того, кто является человеком души и стремится к совершенству.

В тексте используется большое количество аллюзий - отсылок к другим произведениям. Так, неизвестный пензенский учитель имеет стихотворение "На смерть поэта", посвященное уходу из жизни М.Ю. Лермонтова. Такое же стихотворение есть у самого Лермонтова - "Смерть поэта", посвященное А.С. Пушкинскому, чье творчество стало примером для писателя. Аллюзия была использована автором для усиления значимости поэтического на душу человека. Пензенского учителя также



сравниваются с автором "Марсельезы". Эти два имени имеют похожую судьбу, для описания потерей используется метафора: "вспыхнувший и погасший в одну ночь". Метафора подчеркивает трагичность судеб двух людей.

Основная мысль произведения заключена во фразеологизме: "Бавшие жизни любовью", который сначала упоминается в названии произведения, а затем в последнем предложении. Стоит отметить, что в названии мет слова "любовь", оно падает только в конце, как бы подводя итог и акцентируя внимание на главной мысли текста.

## ~ 2. "Начало начала"

Наверное, многие привыкли к тому, что осень - это завершение определенного этапа. Она меняет лето, наполненное яркими событиями, приносит с собой рутину и скуку. Каждую осень я боролась с апатией. Я не замечала красоты вокруг себя, акцентируя внимание лишь на плохом.

Однажды я встретила человека, который полностью изменил мое отношение к временам года. Он рассказал мне, что каждый сезон - это начало чего-то нового. Так, зима связана с началом года, с новыми идеями и планами; весна - это начало цветения, когда жизнь играет новыми красками; лето - это "машинная жизнь", когда ты успеваешь сделать все, на что в другие сезоны не было времени или желания. А осень - это начало гонимца... Природа увядает, а вместе с ней и ты. Но что, если изменить свое отношение к осени?

Тогда он мне рассказал, что каждая осень - это начало начала. Не просто же так до XVIII века в нашей стране Новый год праздновался в первый день осени. Он символизирует начало нового этапа, новых целей и идей.

Итоже этого разговора я наткнулась на стихотворение А.С. Пушкина, в котором он говорит: "Люблю я пыльное природы увяданье". И действительно, леса одеты в золото и багрянец, вокруг сочные звуки и первые морозы. Разве природа может увядать так прекрасно? Она, наоборот, расцветает, но по-особенному. Значит, если мне приятна эта "пыльная красота", то я могу полюбить осень.

Так, с наступлением осени я вспоминаю этот разговор, каждый раз соглашаясь с тем, что осень - это начало начала. И теперь каждую осень я встречаю с любовью и трепетом, ставлю новые цели и достигну их.



Задача 1

Произведение В.Я. Астафьева "Большие люди" затрагивает тему становления на пути любви к литературе с малых лет. В роли рассказчика выступает автор. В цикле "Затеси" Астафьев пишет об истории из собственной жизни, повествуя от первого лица. В предложенном произведении рассказчик говорит о своем учителе, благодаря которому у него пробудилась любовь к Вергилию, а в дальнейшем, к литературе и творчеству. Темой произведения можно считать исходы из композиции произведения. В конце последнего предложения не поставлена точка, это говорит о незавершенности и дальнейшем развитии вспоминаемых чувств и литературной теме.

Обратясь к названию "Большие люди" можно понять, что любовь к литературе, которую рассказчик привнес учитель, настолько сильна и значима, что жизнь уже не играет такой важной роли, гораздо значимее творчество великого писателя, который стал идейным вдохновителем для многих людей таких, как учитель из этого произведения.

Рассказчик вспоминает о своем детстве, тем самым, перенося нас в прошлое, так Астафьев использует прием в построении своего повествования, как ретроспекция. Автор уже не погружен в чтение в свое детство и рассказывает о впечатлении и эмоциях редкими, тогда читатель лучше осознает, как сильно повлияла уже взрослого человека события, произошедшие со школьным учителем.

В тексте представлены средства выразительности, например: прямая речь - слова учителя, которые он говорит ученику, но можно предположить, что именно эти образы мог слышать Астафьев в детстве, сидя за школьной партой.

В произведении присутствует аллюзия - отсылка к произведению другого автора: "Богатыри Нева?"; "Богатыри - не вы!" - <sup>стихотворения</sup> автор использует аллюзию, приводит строки из "Бородино" Лермонтова, чтобы показать первую встречу маленького мальчика с творчеством великого писателя. Читатель указывает на важность правильной интонации при чтении, ведь нужно проникнуться смыслом.

Астафьев, тем самым отобразит сильную любовь учителя к Вергилию использует ряд сравнений: "любить, как мать, как родную", то есть любить как это то родное и самое ценное. Чтобы в полной мере отобразить то, как учитель привнес



любовь и писателю, автор использует гиперболу: "Сильнее музыки любить!". В совокупности сравнения и гипербола раскрывают психологию обучения учителем ребенка, которое заключается с творчеством Лермонтова.

Текст делится на две части, между которыми можно увидеть антирезультат, что также показывает, как повзрослел учитель детства на фоне бытия Лермонтова сильнее музыки. В первой части учитель говорит о бытии Лермонтова сильнее музыки. В то время, как маленьким мальчиком не понимает мнения наставника. В конце произведения уже рассказчик говорит, что он любит Лермонтова больше музыки. Автор проводит "нить" между событиями прошлого и настоящим. Вторичная ребенок не понимает значения слов учителя, а в настоящем рассказчик переживает и понимает мнение учителя.

Иногда лучше отобразить яркие чувства людей и творчеству Лермонтова, при помощи рассказа об учителе из глухого неуклюжего села, автор использует речевые средства. Учитель пишет стихотворение "На смерть поэта" именно после смерти писателя, которого он любил до безумия, как и Лермонтов написал "Смерть поэта" после кончины смерти А.С. Пушкина.

Таким образом, главная идея произведения состоит в том, чтобы рассказать о становлении Астаурова, как писателя. В произведении говорится о зарождении любви не только к Лермонтову, но и к литературному творчеству. Астауров в краткой форме раскрыл, что именно впечатления и учения из детства запомнились на всю жизнь и отголоски в себе.

Задача 2

"Свет"

У меня было запомнающееся количество. Мне было трудно ходить лет, голова была забита разными проблемами. В учебе не получалось, друзей завести не выходило, а одиночество съезило изнутри. Со мной за партой сидела девочка, она не была мной безобразна, никто ее не замечал. Лера всегда могла завести разговор с любым человеком, но как только она замкнулась, о ее существовании забывали. Мы погрузились. Она выводила меня на крайнюю и указывала мне на красоту солнца. Если я говорила о бесмысленности нашего существования в этом мире, я слышала:

— Опляхнись, солнце светит и, возможно, оно когда-то тоже погаснет. Да, ты погаснешь, но сейчас ты можешь ходить, а еще, еще ты можешь бежать, куда только пожелаешь и даже кричать, представляешь! Что? Не веришь мне? Тогда попробуй представить, что свет жизни погас и ты никогда больше не обнимешь никого, не искупаешься в теплой воде, не прочитаешь книгу, никогда не купишь дом и не заведешь кошку.



- Если ты не хочешь терять то, что у тебя есть, то ты живешь не зря!  
Пойми это, не будь как „молодой человек“, жизнь красочна и вовсе не скучна.

Спустя годы, леро пропала из моей жизни, как тень, когда солнце заходит за облака.

Становилось очень, на улице Боне утасной урраган. Солнце давно не появлялось из за туч, мне казалось, что вновь в жизни наступила темная полоса, но вдруг в голове всплыло воспоминание о нашей подруге. Я поняла, что темные тучи солнца находятся в моей голове. По сей день, я помню слова случайно встретившейся мне девочки. Я ценю жизнь и проживаю каждый её момент с радостью. Я люблю жить и наслаждаться каждой минутой...



№1.

Баллада в стихах пакете" М.Тихонова изобразит сцену гонимой, торжествующей передачу важную, государственную новость. Могу предположить, что баллада написана на событие 1922 года - создание СССР. Это великое историческое событие занимает центральную тему в произведении - здесь изобразит динамику, стремительный путь новости с окраин России к её политическому центру - Кремлю.

Главный герой баллады словно меняется "одни дружки, умиротворяясь" в образе гонимой, спешаще передать новость: сначала это "человек", после "комья", далее вся земля становится посыльным, после слова человек - но уже мной, возвал, поезд, самолёт переименовал эту весть, затем народ, город, Кремль и, наконец, письмо находит своего получателя - "человика", но "стихи пакеты" опоздал, весть пришла раньше его - и в этом уже произведение. Сама важная весть о великом событии приходит раньше, чем тот самый пакет, содержащий письмо с этой новостью. В этом проблема баллады - торопливость гонимой, стремительного движения, когда всё уже известно, письмо словно "затекло" во времени - оказалось мимолетным.

Чтобы передать стремительность и остроту лирико-динамичности, автор использует ряды метафор ("а дубежал, по чернели, лёг..."). Прямая речь в балладе также создаёт ритмику и движение ("Комья!", "Коромо", "Сначала пакет - нога поэта"). Олицетворение и антропоморфизм лошади, которая в третьей строке становится самостоятельным гонимым, создаёт образ беспомощного движения, непрерывности времени: "А комья ударил, зашушукал мундштуки, / Четверть конькобея и кара руки." Пара рук - это руки гонимой, но её фигура в этой части баллады вторична - на первом плане выходит комья, который становится частью природы, помогающей ускорить движение и замедлить время, чтобы успеть донести весть:

Озеро в озеро, в карьер луга.

Медо согнулось, как дуга.

Это преломляется взгляд на мир, когда гонимый на коне стремительно мчится вперед - медо становится "как дуга", ведь всё вокруг с огромной скоростью утекает одно в другое, удыряется. Земля, с помощью сравнения и подобиется телеграмме, которая становится центральным



образом в балладе - именно письмо, там срамота находится в  
имени пакета. Цвет пакета символичен: синий - это цвет неба, свободы  
и будущего. Именно такую надежду - отиранием цело-го  
неизвестного, с которой связана надежда на улучшение будущего.  
Но композиция текста строится на антиезде: синий пакет и симво-  
лика по цвету против письма «в грязи и в крови» в конце  
баллады. Рассветная, пишущая надеждой весть все же <sup>не</sup> доходит до  
получателя вовремя - это словно предзнаменует безрадостное, поистине  
темное будущее СССР с бескомпромиссными воинами - грязными и  
кровавыми. Также антиезда присутствует и во второй и третьей строках:  
у окна «стало холодно», когда у него лёг человек. Создается ощущение,  
что человек умер - он «прокричал», у огня охладело, а после шавней  
сражений становится жаль. Однако, жаль становится ясно, что на него  
жаль есть жонка («четыре копыта и пара рук»). Этот эпизод - словно  
выдох перед бескомпромиссной жонкой, представляющей в последующих  
строках баллады. В тексте присутствуют метасюжеты: «звонком звенят  
полю», в которой есть и повтор, создающий эту магическую доста-  
новку спешки, и сердце жонка... заводится на часы» - это изображение  
таймера, словно отсчитывающего минуты дороги, чтобы успеть, оказавшись  
быстрее новости. Баллада очень ритмична: сердце жонка галке  
словно отбивает секунды дороги. Повторы создают ритм («два шага -  
прыжок, и шаг краша», «колесо к колесу - колесо и колесу»), они  
связывают строки, создают эффект бескомпромиссности, непрерывности  
движения:

Вонзал сказал ему: «Хорошо».

«Хорошо»...

И синий пакет на север повёз.

Повёз...

Сравнения в прозе создают образность происходящего и героев:  
жонка со спешки жонка «как дурявит мешок», «как телеграмма»  
летит земля, Кремль «как старший брат» - последнее сравнение  
будто обозначает товарищеские, равные, братские отношения в Советском  
Союзе. Движение и стремительность в тексте создается и за счёт  
градации:

Шестьдесят вёрст, семьдесят вёрст,

На семьдесят третьей - река и мост...

Градиция («и жонка заматалась, и жонка пошла») создаёт пространство  
поэта. Когда герой-жонка передаёт синий пакет на вонзал, после цело-  
го письма оказывается в поезде, автор использует ширину, наметано-  
ую атмосферу текста и предвещательно темное будущее после  
привезённой вестки («вагон за вагоном в ад лето»). После поезда



пространство баллады меняется на пространство самолёта, в котором оказывается «на четверто» пьяный лётчик, что потом отзывается в конце посадки самолёта, когда «руль высоты проснал высоту» и «диплом» словно обрушивается на землю: «с размаку земля навстречу бьёт». Всё происходящее в тексте балансирует между жизнью и смертью, между пространством земли и пространством самолёта, в последнем мет метром обычно с первым, что автор передаёт через ушленное отрицание:

Мы проментора, мы шумы,

Мы шороха пола, мы шума волны.

Спешка и тревога пути отражается и в стихотворной лексике строки «от плес уш отваливается голова». В тексте названия и географические объекты - Тула, Москва, как переход с периферии России к её центру. Когда самолёт обрушивается на землю, оно то же делается марод, а после тоны снаха и с землёю надлом ртом, что является широтой, о канате, который модкожно доставить: всего становится первичнее всего остального мира. В балладе также есть метафора, который противопоставляется модым «в Кремле»:

Горю прерываешь едва-едва...

Но моды в Кремле никогда не спят.

И вот письмо, в грязи дорог, беспомощной спешки, в прови обрушившейся самолёта и дуруцено СССР оказывается у получателя: аллитерация «ч» и «р» в строке «прошёл - в срем руки отёр» и звуков «с» и «к» в строке «скошкан и троеил за повёр» создаёт звуковой образ процесса раскрытия письма, как то «разорвали внос». Звук создает антитезу в последней строке баллады: ассонанс «о», «а» в «оно оноздаю на почмаеа» и выделенная отчётливость и отрывочность звуков в последней строке «не мушко - а всё уже знаю сам». Ассонанс словно отображает всю длительность и катастрофичность, мушительности пути, а резкие, каруемлированные звуки - миз нульмикации, открытия письма и его замазавшая мовость.

Лирический герой в балладе представляется как бы сторонним наблюдателем за всеми событиями: он видит путь «шмешо пакета» от начала и до конца, он словно пересказывает слова последней строки, которая является смысловым центром. Лирический герой рассказывает весь путь письма и новости, которую он в себе содержит, тонко чувствую всю спешку и тревогу дорог, но перевозимая героическое стремление достичь цели во имя великой идеи. В балладе поэтический персонаж призывает идти к своей цели,



не-взирая ни на какие трагедии - главное для меня - это наконец  
двигаться вперед, строя будущее страны.

Таими образами, все приемы и гримасы, антипода частит баллады и  
образу лирического героя отобразил призыв забыть себя и свои  
страдания ради общей цели Родины, но при этом некоторые  
эпитеты, преломляясь под оптикой современного штатгелера,  
знающего то будущее СССР, которое было ему известно для поэта,  
обретают характер предзнаменования трагической будущности  
страны.

№ 2

Война.

И алых спёз катились реки.

Французы и Малочелом,  
не видя рок, всё наступали,  
оставив поле пустоты.

И кровь, и кровь,  
ручьями по тельному,  
слышат смысл, путь, мотив,  
но шаг за шагом  
Тлеме, Тлеме...

И вот она —  
королева Москва.

Все сяди - пенел,  
впереди - консу.

И нет людей,  
ушедших от предательства,  
и нет пути  
и отсутствия войны.

Он смотрит,  
в отражении-огонь  
и яркий, тусклый блеск.  
Разочарованный, покинутый,  
его отправят в уединенье,  
молчанье и заточенье  
на остров тот,  
затерянный во сне.

И вот горящая Москва,  
так громко, свято говорит,  
что бере равных нет,  
что сила там, где люди,  
и тот победу сможет мести,  
кто помнит в борьбе  
и предавать не может.



1) Даниил Хармс написал большое количество произведений для детей. Он всегда стремился к чему-то новому, необычному: участвовал в литературной жизни Ленинграда, был членом Ленинградского отделения Всероссийского союза поэтов, основал «Объединение реального искусства». За антисоветскую деятельность он отбывал ссылку в Курск, позже, чтобы избежать расстрела, он притворился сумасшедшим.

Тема текста - высмеивание образа поэта, который существует в представлении народа, уход героев от их исторических портретов. Идея и цель Хармса, возможно, показать, что А.С. Пушкин - уникальная личность, тем не менее, он - такой же, как все, то есть тоже может оказаться в нелепой ситуации, может в чем-то соответствовать типичному образу дворянина. Все знают, что у поэта не было четырех сыновей, он вряд ли передвигался на колесах из-за сломанных ног, наверняка умел сидеть на стуле, но вот замать нос, проходя рядом с грозным мушкетером, писать эпиграммы про друзей, спать до обеда после купания - он вполне мог; Пушкин и Жуковский действительно были друзьями.

Анекдоты написаны так, будто информация достоверна, где-то даже есть даты. Предложения короткие, легкий текст для понимания. Главным средством выразительности является стилистически окрашенная лексика: разговорная (ломали шапки, вонющие мушкетеры...), устаревшая (кбан). Также присутствуют орфоэологизмы (хоть светых вам выноси, стоп машина). Когда читаешь произведения Даниила Хармса, переносишься в детство, ведь многие из нас знакомы с его творчеством еще давно.

2) Кто-то считает абсурдизм муром стилем, не видит в нем смысла. Я считаю иначе. Большое значение этот стиль имеет для юных читателей: детская психика некрепкая, она только формируется, поэтому важно помочь им адаптироваться к окружающей среде, показать, что ко всему нужно относиться проще, не бояться. Грубо говоря, «Мир настолько абсурден, что мы уже перестали это замечать». Также доведение ситуации до абсурда помогает в шуточной форме обратить внимание на какие-то проблемы без агрессии и конфликта, призвать людей к решению этой проблемы.

Первый пример, который я хочу привести - комедия «Ревизор» (Н.В. Гоголь). В ней рассказывается о том, как жители уездного города узнали о том, что скоро к ним нагрянет ревизор с проверкой. За каждым имелись грехи: судья Мелкин - Тепкин



берет взятки ценками, постместер Шлекин читал чужие письма, врач Гибнер плохо лемит людей и дома не говорит на русском... и т.д. Все нагами создавать видимость, что они хорошие работники, и город процветает. Например они сломали старый забор, ведь если что-то сломано, то непременно будут строить что-то новое. Дворянин на Хрестакова по ошибке приняли за ревизора, он воспользовался этим. Он высматривал проблемы жителей города, пообещал их решить, в итоге взял деньги у работников под видом взятки и уехал. В своем письме он высмеивает их глупость. Произведение смешное, но оно показывает недобросовестность тех, кто должен работать на благо обществу, есть призыв исправить ситуацию.

Следующее произведение — комедия «Недоросль» (Д.И. Фонвизин). Читатель может увидеть день в поместье Простаковых. Госпожа Простакова — жестокая, властная, алчная, мир находится у нее «под каблучком» и почти не принимает участия в событиях. Митрофан — их сын. Мать всё делает за сына, слишком опекает, вкладывает в него всё, готова подраться с братом ради него. У парня есть учителя — Вральман, Уморкин, Кузейкин, но Митрофан всё равно ничего не знает, он хочет не учиться, а не заниматься учебой. Именно после этого произведения понятие «недоросль» приобрело другой смысл, сейчас это своего рода оскорбление, но раньше так называли молодого дворянина без образования и не на службе. Скотинин — брат Госпожи, он помещик на свитских. Митрофан и Скотинин борются за право взять Софью (дальнюю родственницу) в жены из-за того, что её дядя богат. В конце произведения поместье забирают у Простаковой, отправляют Митрофана на службу. Происхождение забавное, но призывает помещиков относиться к крестьянам лучше, не делать брак некасиным, пользоваться возможностью получить образование грамотно, не врать.

Последнее произведение — комедия «Горе от ума» (А.С. Грибоедов). Показаны противоречия нового поколения и «Фамусовского общества». Фамусов — богатый чиновник, его дочь — Софья закрутила роман с секретарем отца — Молчаливым. Молчалив — тихий, прислуживается, встречается с Софьей ради работы и подъема по карьерной лестнице. Чацкий — старый друг Софьи. Он вернулся из заграницы с новыми взглядами на жизнь, начал осуждать всех. Из-за того, что Чацкий неестно выразился в адрес Молчалина, Софья распустила на балу слухи о сумасшествии Александра Александровича, начался переполох. Из интересных две обсуждения гостей на балу был Тугоухавский и шесть дочерей, сначала они хотят познакомиться с Чацким для мести, но останавливаются, когда узнают, что он не богат, не имеет звание), Горичи — в этой семье муж «под каблучком». При просмотре произведения, конечно, на лице появляется улыбка, но в произведении есть призыв прислуживаться к молодому поколению, найти компромисс, служить честно.



Всероссийская олимпиада школьников 2024-2025 учебный год

Школьный этап. 9-11 класс

Литература

ШИФР ЮВ - ЛР

Позводе што сказаному, можемо сделать вывод: доведение ситуации до абсурда помогает отнестись к этому проще, посмеяться, но при этом осознать, что необходимы перемены.

Итого: 79



5-10-5

10-

Всероссийская олимпиада школьников 2024-2025 учебный год

Школьный этап. 7-8 класс

Литература

ШИФР 5

1.

## Бессмертие поэта

~~Бессмертие в значении метафоры~~

Имена их исчезли  
вместе с ними,  
Но писания застав  
ляют  
вспомнить их."

Человек оставивший после себя огромные  
Труды значимые в истории, а также имеющие новые идеи  
для того времени, можно назвать бессмертными.

Не все писатели становятся так <sup>популярными</sup> ~~большими~~ их  
часть уходит на задний план, а мы их не замечаем.

Классической литературы, и обретают бессмертие только те  
кто привнес что то ~~новое~~ эволюционное. ~~З~~ Примером  
такого человека можно считать Раньзиса в своей ~~комедии~~  
своей комедии "Недоросль" он смешивает ~~а~~ черты, и  
драмы, и комедии отступая от канонов того периода, тем  
самым опережая свое время и его имя и произведение  
становятся бессмертными. Его парад что правдивый человек кем либо  
должен иметь образование, а не только хотеть бесилитса и ~~быть~~ является  
совершенно пустым, до сих пор актуально, хоть и прошел не один  
век.

Также мы можем вспомнить Русские народные сказки, их передавали  
из уст в уста и имя автора первоисточника мы никогда не  
знаем, к тому же как в слово в слово звучала первоисточника сказка  
нам тоже сожалению не суждено прочесть. Но идея и мораль у нас  
смогли дойти, и идея автора стала бессмертно. На столько



что все мы знаем еще с детства наизусть историю о колодке, семеро козлят и тому подобным, и их морали до сих пор актуальны как бы просты они не были. В этой простоте и заключается их ценность и значимость.

~~"Они ушли  
Имена их исчезли вместе с ними,  
Но писание заставило  
Вспоминать их."~~

"Музрые писцы  
Времен пресмыков самих Богов,  
Предрекавшие будущее  
Их имена сохранятся на веки."

В этих строках стихотворения "Прославление писцов" в переводе Анны Ахматовой, подтверждается мысль чтоб стать "бессмертным" нужно опередить свое время.

Гениален и бессмертен тот кто смог принести что-то новое в этот мир, и остался актуальным для будущих лет.

2. Я заметил себе возник не рукотворный "А.С. Пушкин, автор говорит что смог остаться в своем произведении автор говорит что смог остаться в памяти не в себе не сам помощью чего либо физического, а помощью своей идеи. Эти два произведения схоже тем что оба говорят о том что обретает вечность именно идея, а не что либо физическое. Будь это потомство или памятник. А различие в том что Пушкин говорит только о себе, а автор "Прославление писцов" не говорит о одном человеке а про всех гениальных людей ~~сразу~~ разом.



## Бессмертные поэты

«Имена их исчезли вместе с ними, но писание заставляет вспомнить их».

Поэты не умирают для людей, они напоминают о себе, написанными произведениями. Несмотря на то, какая тяжелая жизнь есть и была, они все равно писали и в книгах передавали свои эмоции, делились переживаниями, что придает произведению неповторимость. Можно привести в пример Александра Сергеевича Пушкина, его давно нет с нами, но его величайшее творчество до сих пор в нашей памяти и фиксировано в различных книгах, как детских, так и во взрослых. В произведении «Прославление писцов» говорится про память великих поэтов, которые как говорят: «Трудками будуще, вышло так, как говорили их уста. Одним из таких оказался Тютчев, писал он далеко в прошлом, но его произведения читают по сей день и удивляются, «а как же так произошло?». Даже то что, Тютчев не показывал свое творчество людям, после его ухода, их читали в наст. временах.

Книга — это всё, лучше роскошного дворца, лучше памятник в храме. Имена великих исчезли вместе с ними, но писание заставляет вспомнить их, так как они учат не повторять ошибок, следовать только так, как хочешь ты, никто тебе не командир, кроме своего сердца, своё предназначение ты выбираешь себе сам.

Поэтому я считаю, что поэты бессмертны, так как они напоминают о себе в произведениях, написанных своим трудом и шубками раздумиями. Люди в произведениях видят себя, рассказывается какая была жизнь в прошлом.

№2 Стихотворение «Памятник» Александра Сергеевича Пушкина: «Бессмертные»  
 Похожи стихи в том, что там говорится про память о поэтах, также как и в «Прославлении писцов». А отличие в том, что



Лушкин был уверен в том, что его не забудут люди, то есть  
самоуверенность.



Литература  
ШИФР 6

1.

1.) Мораль басни заключается в том, что <sup>1</sup>не важно как ты выглядишь, а важно, что ты знаешь, например, лев он выглядит погуманнее красиво а вот ведет себя глупо и трусово, как ведет себя есел. Вот, если ты будешь не красивым, но умным добродушным, то люди к тебе тоже будут добродушно и с уважением относиться.

2.) С.И.М «Экзамен»  
И.Крылов «Лев <sup>1</sup> и ярык», «Обезьяна и очки», «Стрекоза <sup>1</sup> и муравей», «Лисица <sup>1</sup> и ворона», «Лиса и виноград», «Нелюбимый воробей», «Квартет»  
↑ все басни И.Крылова, «Музыканты»

3.) Открыв окно, в глаза мне ветер дул,  
Горячий чай я медленно пил...  
А ветер дул да вил,  
Вдруг. Увидев маленькую птичку  
Я в воке ужаснулась!  
Вся птица была грязна, взерошенные перья.  
И я подумав вымолвил слова:  
- Фу мерзость! Как птица не следит за видом  
красивая она должна ведь быть,  
Вдруг слышу я чириканье  
Смотрю на птичку...



И замечаю я под птичкой...  
Выпадут меркшие птенцы,

Один вылезит дружок за другом, 9  
Под мамой были все они,  
Глаза слезами у меня намоклись быстро  
И я поняв, что это Маленькая птичка

Была родной и храброй мамой  
Что в холод не бросив своих птенцов,  
Согрела их теплом своим.

---

Мораль — что не надо судить по виду надо  
судить по поступкам.

Мораль всей басни такова, все знают:  
взрослые и дети,  
что мама лучше всех на свете,